

Příprava zadávacího řízení

Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati (Brno) – Přerov – Ostrava

Obsah

- 1) Potřeba konzultace s dodavateli
- 2) Příprava předběžné tržní konzultace
- 3) Průběh předběžné tržní konzultace
- 4) Zpětná vazba účastníků
- 5) Pohled vybraného dodavatele
- 6) Dopad do zadávacích podmínek veřejné zakázky

Potřeba konzultace s dodavateli

- Pilotní veřejná zakázka zadavatele s aplikací metody hodnocení BVA/BVP
 - unikátní projekt i z celorepublikového pohledu
- Objektivní potřeba potenciálním účastníkům vysvětlit
 - důvody aplikace metody BVA/BVP
 - podstatu a účel metody BVA/BVP
 - zvažované kvalifikační předpoklady
 - technické požadavky ohledně předmětu plnění
- Zadavatel od konzultace očekával:
 - potvrzení očekávané podpory metody BVA/BVP
 - zpětnou vazbu ke srozumitelnosti metody BVA/BVP a její aplikace na zakázku
 - zpětnou vazbu k přiměřenosti stanovených požadavků

Příprava předběžné tržní konzultace

- Intenzivní příprava v průběhu června 2018
 - spolupráce AK HP, nizozemského Best Value Group a zadavatele
- Adresné pozvánky rozeslány 2. 7. 2018
 - 18 oslovených dodavatelů
 - výběr podle dosavadní spolupráce dodavatelů se zadavatelem a podle znalosti trhu
- Uveřejnění pozvánky pro další potenciální dodavatele
 - web ARI, zprávy na zpravodajských portálech v oboru dopravy apod.
 - účastnit se mohl každý, kdo doložil zkušenost se zpracováním alespoň 1 zakázky v objemu min. 2 mil. Kč => studie proveditelnosti či územně technická studie dopravní stavby

Příprava předběžné tržní konzultace

➤ Počet přihlášených dodavatelů => 9

- Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.
- PRODEX spol. s.r.o., organizační složka
- AF-CITYPLAN s.r.o.
- NDCON s.r.o.
- MORAVIA CONSULT Olomouc a.s.
- SUDOP PRAHA a.s.
- METROPROJEKT Praha a.s.
- DB Engineering & Consulting GmbH
- Centrum pro efektivní dopravu, z.s.

➤ Uskutečnění předběžné tržní konzultace 20. 7. 2018

- koncept hromadné konzultace s možností následného písemného doplnění reakcí účastníků
- výhrada dodatečných individuálních konzultací => nevyužita

Průběh předběžné tržní konzultace

- Konzultace moderována Asociací pro rozvoj infrastruktury
- Představení metody hodnocení BVA/BVP
 - představení expertem z nizozemského Best Value Group
 - simultánní tlumočení do/z AJ
 - shrnutí zkušeností s aplikací na desítkách nizozemských veřejných zakázkách v různých oborech
- Prezentace zadavatele
 - koncept veřejné zakázky a její základní představení
 - představení konkrétních hodnotících kritérií dle BVA/BVP
 - představení projektových cílů zadavatele => k nimž míří dílčí hodnotící kritéria
 - shrnutí zvažovaných kvalifikačních předpokladů

Průběh předběžné tržní konzultace

- Představení projektových cílů v detailu vč. jejich výkladu zadavatelem
 - *maximalizace benefitů z využití železniční sítě v regionu s využitím nově navržené VRT*
 - *ekonomická efektivita navrženého technického řešení (s přihlédnutím k předch. cíli)*
 - *maximální jistota plnění předmětu veřejné zakázky ve vztahu k časovým požadavkům zadavatele*
 - *co nejvyšší míra zajištění podpory záměru u veřejnosti (pozn. záměru výstavby VRT)*
- Záměr zadavatele zajistit, že projektové cíle aplikované v pilotní veřejné zakázce
 - jsou všem jasné a srozumitelné
 - jsou vykládány zadavatelem i dodavateli stejně => porovnatelnost nabídek
- **Podrobné představení projektových cílů v potřebném detailu bylo klíčové pro úspěšný průběh zadávacího řízení**

Průběh předběžné tržní konzultace

- Řízená diskuse ohledně konkrétních dotazů zadavatele
 - *Je předmět plnění veřejné zakázky (hlavní úkoly studie) tak, jak je zadavatelem navrhován, dostatečně konkrétně popsáný a srozumitelný?*
 - *Považujete hodnotící kritéria kvality podle zadavatelem prezentované metody Best Value Approach/Best Value Procurement za vhodný prostředek zadavatele k i) zajištění kvality plnění, ii) snížení tlaku na co nejnížší nabídkovou cenu, resp. iii) zapojení zahraničních expertů v oblasti plánování vysokorychlostních tratí?*
 - *Považujete hodnotící kritéria kvality podle zadavatelem prezentované a zahraničním expertem vysvětlené metody Best Value Approach/Best Value Procurement za jasná, srozumitelná a transparentní?*
 - *Je lhůta pro podání nabídek navrhovaná v délce 60 kalendářních dnů (při zohlednění skutečnosti, že nabídky mají být zpracovány tak, aby byly hodnotitelné podle metody Best Value Approach/Best Value Procurement) z Vašeho pohledu dostatečná?*
 - Další obdobné dotazy ohledně kvalifikace, předpokládané hodnoty atd.

Zpětná vazba účastníků

➤ Metoda hodnocení BVA/BVP plně podpořena

- účastníci akcentovali transparentnost
- uvítána snaha zadavatele hodnotit kvalitu plnění

➤ Výhrady účastníků

- nedostatečná předpokládaná hodnota
- nedostatečná lhůta pro podání nabídek
- nevhodnost přímého požadavku zadavatele na zapojení zahraničního experta do realizace
- nejasnost projektového cíle č. 3 *maximální jistota plnění předmětu veřejné zakázky ve vztahu k časovým požadavkům zadavatele*
- nepochopení ohledně toho, co dodavatel v rámci projektových cílů garantuje a k čemu má jen pouze přispět

➤ Zpětná vazba zčásti nejasná

- část dodavatelů navrhuje zpřísnění, část rozvolnění kvalifikace

Pohled vybraného dodavatele

- účast na předběžné tržní konzultaci
 - Sdělení názorů a informací
 - Výstupy z konzultace pro tvorbu nabídky
- Způsob vedení předběžné tržní konzultace
 - Výhodou veřejné projednání
 - Účast zástupců společností v oboru
- Rozsah informací sdělených zadavatelem
 - Představení týmu na straně dodavatele
 - Stručné, jasné a přehledné
 - Tematicky členěné
- Interakce se zadavatelem
 - Písemné odpovědi na otázky zadavatele
 - Vzájemnost, společný cíl a sounáležitost s projektem

Dopad do zadávacích podmínek veřejné zakázky

- Změna záměru veřejnou zakázku soutěžit v podlimitním sektorovém režimu => plné podřízení zakázky ZZVZ
- Prodloužení zvažované lhůty pro podání nabídek z 60 na 70 dnů
 - účastníci požadovali 90 dnů
 - zadavatel zohlednil dopad návazného školení k BVA/BVP na podzim 2018
- Upřesnění projektového cíle č. 3 *maximální jistota plnění předmětu veřejné zakázky ve vztahu k časovým požadavkům zadavatele*
- Upřesnění míry odpovědnosti dodavatele
 - odpovídá za řádné splnění nabídnutých opatření a úkonů
 - doplnění: *Zájmem zadavatele je takové řešení, které může mít co nejvyšší možný efekt ve smyslu výše uvedeného. Dodavatel negarantuje dosažení těchto parametrů, neboť to nebude v jeho výhradní dispozici, nabídka dodavatele a plnění předmětu veřejné zakázky dodavatelem však k tomu mají přispět v maximální možné míře.*

Dopad do zadávacích podmínek veřejné zakázky

- Nejednoznačná zpětná vazba ke kvalifikaci
- Kvalifikační požadavky však byly rozvolněny
 - konzultace s expertem nizozemského Best Value Group
 - zohlednění nizozemských zkušeností a zadávací praxe k BVA/BVP
- Konkrétní opatření zadavatele
 - omezení počtu členů realizačního týmu
 - omezení počtu požadovaných autorizací
 - zohlednění vazby metody BVA/BVP na kvalifikaci => při kvalitativním hodnocení odpadá potřeba přísné kvalifikace => dodavatele je možné lépe diferenciovat na základě kvality nabízeného plnění
- Upozornění dodavatelů na školení BVA/BVP
 - připravena Asociací pro rozvoj infrastruktury a Best Value Group
 - koncepční představení BVA/BVP
 - uvedení konkrétních příkladů hodnotících kritérií BVA/BVP a nabídek

Děkujeme za pozornost!

Mgr. Josef Hlavička, partner

josef.hlavicka@havelpartners.cz

JUDr. Csaba Csorba, advokát

csaba.csorba@havelpartners.cz

Právnícká firma roku
pro domácí kancelář
v České republice
(2015, 2017, 2018)



Nejúspěšnější kancelář v ČR
a na Slovensku dle počtu
nominací a titulů dosavadních
ročníků soutěže



Právnícká firma roku
v České republice
(2018, 2019)



Nejlepší právnícká firma
roku v České republice
(2018)



Nejlepší právnícká firma roku
v České republice
(2017, 2018)



Nejlepší právnícká firma
pro oblast fúzí a akvizic
v České republice
(2018, 2019)

