



Hodnocení nejen na cenu – praktické zkušenosti

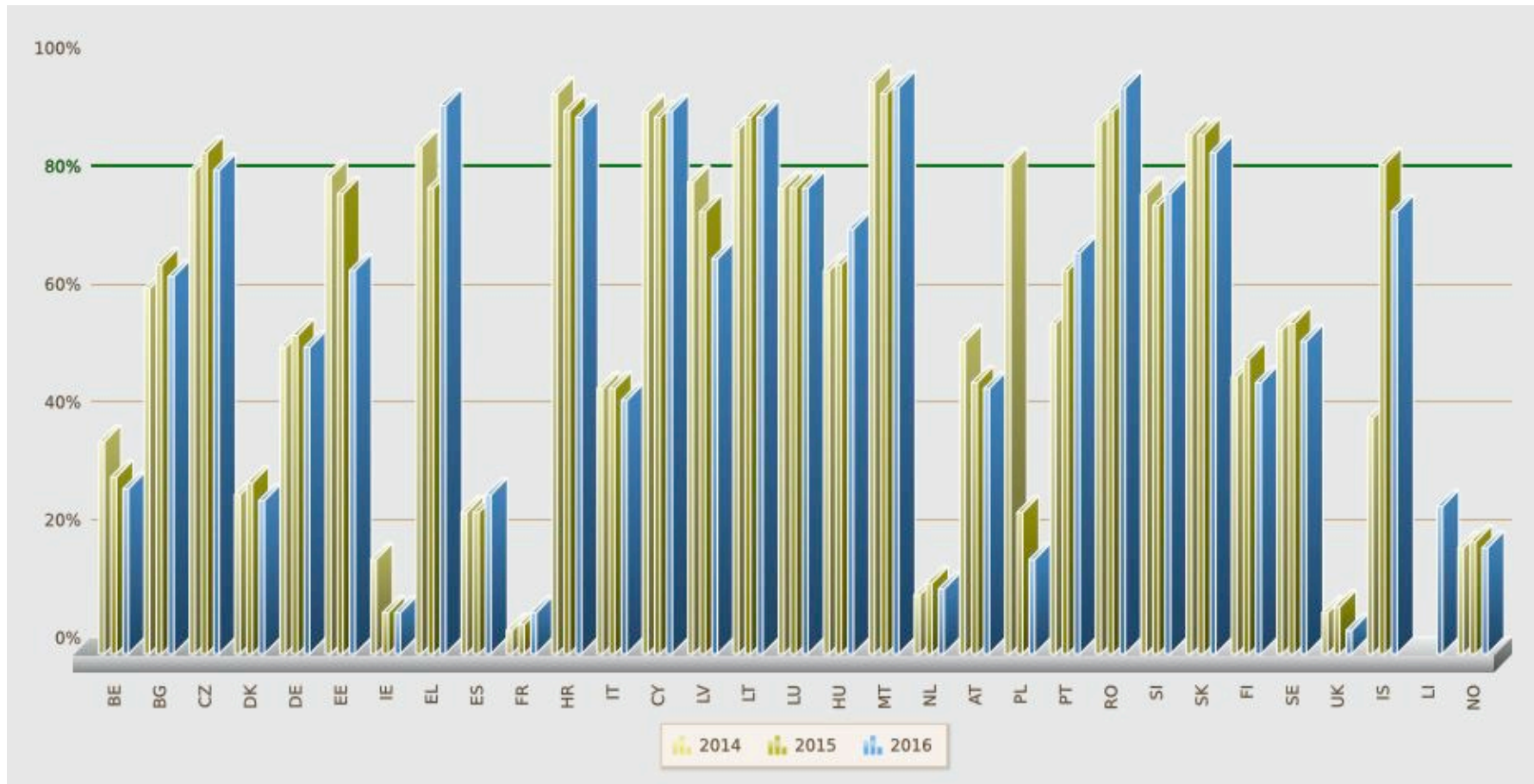
Zpráva Evropské komise Single Market Scoreboard

- The following indicators show how different EU countries are performing on key aspects of public procurement
- Although these indicators provide only a simplified picture, they still highlight basic aspects of countries' procurement markets
- All indicators are based on notices published in the Tenders Electronic Daily (TED)
- http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performances_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm

Zpráva EK - hodnotící kritéria

- **Indicator [5]: Award Criteria**
- This indicator shows **how public buyers choose the companies they award contracts to**. In particular, this indicator measures whether they decide based on price alone, or if they also take quality into account.
- While the choice of criteria depends on what is being purchased, over-reliance on price suggests better criteria could have been used – and thus a better purchase made. The "Award Criteria" indicator measures the proportion of procedures which were awarded only on the basis of lowest price.

Zpráva EK - hodnotící kritéria



Hodnocení nabídek dle ZZVZ

- **ZZVZ: § 114**
- Zadavatel vyhodnotí nabídky dle ekonomické výhodnosti.
- **Ekonomická výhodnost je:**
 - Nejvýhodnější poměr ceny a kvality,
 - Nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality,
 - Nejnižší nabídková cena, nebo
 - Nejnižší náklady životního cyklu.
- **Nejnižší nabídkovou cenu nelze použít:**
 - Řízení se soutěžním dialogem nebo řízení o inovačním partnerství,
 - Vymezené VZ na služby (intelektuální, zdravotní, sociální).
- Zásadní, nebo pouze formulační změna oproti ZVZ?

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

- „Generální projektant Komplexního simulačního centra MU“
- ZD: https://zakazky.muni.cz/contract_display_3527.html
- Podané nabídky budou hodnoceny podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky
- Dílčí hodnotící kritérium Váha
- Nabídková cena 70 %
- Zkušenosti osob zapojených do realizace VZ 30 %

Hodnocení organizace, kvalifikace a zkušeností realizačního týmu

- Podáno 11 nabídek
- Předpokládaná hodnota 16,3 mil. Kč
- Nejnižší cena 6,2 mil. Kč / nejvyšší 13,45 mil. Kč
- Plný počet hodnocených zkušeností v 7 nabídkách
- 7 nabídek vyřazeno pro neprokázání kvalifikace
- Hodnoceny 4 nabídky
- Nejnižší hodnocená cena 6,2 mil. / nejvyšší 8,75 mil. Kč
- Vítězná nabídka - 38 % předpokládané hodnoty
- Mělo kritérium Zkušenosti realizačního týmu dostatečný vliv na výsledek hodnocení?

Kvalitativní hodnocení – Koncepce a Tým

- Technický dozor investora pro Komplexní simulační centrum MU
- ZD: https://zakazky.muni.cz/contract_display_4405.html
- Nabídky hodnoceny dle ekonomické výhodnosti
- Odměna 40 %
- Koncepce poskytování Služeb 30 %
- Zkušenosti členů Realizačního týmu 30 %
- Kvalita nabídek hodnocena dle přístupu k realizaci VZ a složení týmu
- Nejlepší nabídka povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky vyjádřenému ve smlouvě na realizaci VZ

Hodnocení koncepce

- Koncepce představuje podrobný popis způsobu poskytování služeb
- Koncepce vybraného dodavatele se stane nedílnou součástí smlouvy
- Preference zadavatele
- Nejlépe bude hodnocena koncepce, která povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle předlohy smlouvy na VZ
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí koncepce obsahovat stručný, ale výstižný popis témat uvedených ve formuláři nabídky
- Maximální rozsah koncepce je uveden ve formuláři nabídky

Hodnocení týmu

- Hodnoceny zkušenosti TDI a Zástupce TDI
- Dodavatelé popíší takové zkušenosti TDI a Zástupce TDI z dříve realizovaných projektů, které budou nejprínosnější a zároveň aplikovatelné ve vztahu k poskytování služeb při výstavbě SIMU
- Preference zadavatele
- Nejlépe budou hodnoceny zkušenosti nejlépe odpovídající Výstavbě SIMU, příp. náročnější, a to v aspektech uvedených ve formuláři nabídky, aby přínos uvedených zkušeností vedl k maximálnímu naplnění účelu VZ dle smlouvy
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí portfolio zkušeností TDI a Zástupce TDI obsahovat stručný a výstižný popis 5 zkušeností u obou
- Maximální rozsah portfolia zkušeností je uveden ve formuláři nabídky

Co bylo cílem

- Dosažení co nejvyšší hodnoty za peníze
- Vtažení dodavatele do přípravy nabídky - dialog
- Nejlepší řešení znají dodavatelé, ne zadavatel
- Prvky subjektivity neznamenaají netransparentnost
- Hodnotit musí odborníci z oboru - porota
- V rámci hodnocení by mělo být možné dodavatele konfrontovat – osobní pohovor
- Kvalitativní část nabídky by měla být oddělena od cenové – dvouobávková metoda dle ZZVZ

Výsledek

- Podány 3 nabídky
- Předpokládaná hodnota 5,4 mil. Kč
- Nejnižší cena cca 4 mil. Kč / nejvyšší 6,2 mil. Kč
- Žádná nabídka nebyla vyřazena
- Hodnocení provedla „porota“, která se podílela na přípravě hodnotících kritérií
- V rámci hodnocení se uskutečnily pohovory s dodavateli
- Vybrána nabídka s nejvyšší cenou
- Bylo dosaženo nejlepší hodnoty za peníze?

Zhodnocení

- Klady
 - Dodavatelé měli možnost projevit kvalitu
 - Kvalita ovlivnila pořadí nabídek
 - Možnost přímé interakce díky pohovorům
- Zápory
 - Náročnost přípravy
 - Nelze použít opakovaně
 - Náročnost hodnocení – věcná i časová
 - Velké riziko napadení neúspěšnými dodavateli

Děkuji za pozornost

Martin Hadaš

Email: hadas@rect.muni.cz

Mobil: 725 829 347