



Ing. Jan Kroupa  
generální ředitel ŘSD ČR

Č. j.: 125/16-19520/VV  
V Praze dne 13. 1. 2016

Vážený pane prezidente,

děkuji Vám za zaslání podnětů Asociace pro rozvoj infrastruktury (dále jen „Asociace“) týkajících se nastavení kvalifikačních předpokladů veřejných zakázek na stavební práce. Podněty Asociace jsme se zabývali a v kontextu přípravy aktualizovaných vzorových zadávacích podmínek v souvislosti s připravovaným zákonem o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), se s nimi ještě dále zabývat budeme. Mohu Vás ujistit, že v této věci jsme připraveni k další odborné diskusi.

ŘSD ČR zadává veřejné zakázky vždy v souladu s platnými právními předpisy a **naším společným cílem je bezesporu stále zlepšování kvality zadávacích podmínek veřejných zakázek na stavební práce**. Současně je pro ŘSD ČR při zadávání veřejných zakázek nezbytné postupovat v maximální možné míře transparentně.

Pro Vaši informaci v příloze přikládám tabulku s komentáři ŘSD ČR k jednotlivým podnětům Asociace. Z těchto komentářů je zjevné, že celá řada Vámi navrhovaných institutů je již ŘSD ČR v zadávací praxi využívána. Za současné situace pak případné zásadnější změny zadávacích podmínek chceme provázat s platným zněním ZZVZ a výkladovou praxí k němu.

S pozdravem

Vážený pan  
Tomáš Janeba  
prezident ARI  
Asociace pro rozvoj infrastruktury, z.s.

Přílohy:

Příloha č. 1 - Komentáře ŘSD ČR k jednotlivým doporučením ARI

Číslo	Doporučení ARI	Komentář ŘSD ČR
<b>1. Seznam stavebních prací</b>		
1.1	Klást důraz na prokázání „reálné“ kvalifikace a faktického podílu prokazujícího subjektu naplnění podle toho, o kterou část kvalifikace se jedná.	ŘSD ČR již tímto způsobem postupuje.
1.2	Za tím účelem je třeba vyžadovat bližší popis způsobu, jakým dodavatel plní referenční zakázku, zejména zda byla referenční zakázka plněna ve sdružení či subdodavatelsky, a pokud ano, jak konkrétně.	ŘSD ČR již tímto způsobem postupuje.
1.3	Pokud se prokazování kvalifikace má týkat činností, u kterých zadavatel vylučuje možnost plnit je subdodavatelsky (k omezení subdodavatelství viz níže), není ani kvalifikaci v této části možné prokazovat subdodavatelsky. Způsob prokazování kvalifikace k té které části předmětu veřejné zakázky a způsob jejího plnění, včetně konkrétního znění subdodavatelské smlouvy, musí být ve vzájemném souladu. Zadavatel tento soulad musí ověřit již v rámci posuzování kvalifikace.	ŘSD ČR již tímto způsobem postupuje.
1.4	Co se týká referenčních zakázek plněných „ve sdružení“, měl by zadavatel v zadávacích podmínkách vymezit způsob prokazování referenčními zakázkami dodavatelem tak, aby tento prokazoval referenci tak, jak ji ve sdružení skutečně plnil. Dovolujeme si upozornit, že v rozporu s tímto principem současný návrh ZZVZ v §79 odst. 4 předpokládá, že „Nestanoví-li zadavatel v zadávací dokumentaci jinak, může dodavatel k prokázání splnění kritéria kvalifikace ... použít dodávky, služby nebo stavební práce, které poskytl společně s jinými dodavateli, a to v plném rozsahu zakázky“. Toto ustanovení současného návrhu ZZVZ je jednak nestandardní, jednak u rozsáhlých stavebních zakázek vysoce rizikové; představuje i zásadní posun oproti dosavadní rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („Úřad“), která vychází z logického principu, že člen sdružení využívá při prokazování kvalifikace „pouze“ tu část plnění, kterou tento člen zajišťoval. Návrh ZZVZ však chápě podíl člena společnosti ve sdružení a priori jako neoddělitelnou a zastupitelnou část celkového plnění, ledáže zadavatel určí jinak. A právě u zakázek, které dodavatelé realizovali ve	ŘSD ČR již tímto způsobem postupuje, nicméně je možné, že v závislosti na platné verzi ZZVZ bude tento požadavek v zadávacích podmínkách určitým způsobem modifikován nebo upřesněn.