



ČESKÁ REPUBLIKA
Ministerstvo dopravy
Ing. Dan Ťok
ministr dopravy

Praha 11. listopadu 2015
Č. j.: 102/2015-120-ZPK/7

Vážený pane prezidente,

obdržel jsem Váš dopis ze dne 23. října 2015 obsahující stanovisko Asociace pro rozvoj infrastruktury k výběru technicko-organizačního poradce pro přípravu Systému elektronického mýta po roce 2016.

V následujících několika odstavcích se Vám pokusím objasnit rozdíl mezi činnostmi původně poptávaného projektového manažera a nyní zasmluvněného technicko-organizačního poradce. Dále se Vám pokusím vysvětlit, že Ministerstvo dopravy v případě zasmluvnění technicko-organizačního poradce postupovalo v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o veřejných zakázkách“). V neposlední řadě se Vám také pokusím osvětlit onu časovou tíseň, která přinutila Ministerstvo dopravy zasmluvnit technicko-organizačního poradce na základě jednacího řízení bez uveřejnění.

Hlavní úlohou projektového manažera byl výkon činností, které spočívaly ve vytvoření podkladů a informací nezbytných pro strategické rozhodnutí Ministerstva dopravy o způsobu a rozsahu výkonového zpoplatnění pozemních komunikací po roce 2016, tedy zpracování koncepce výkonového zpoplatnění pozemních komunikací v České republice po roce 2016 včetně tarifní politiky. Součástí těchto činností také bylo zpracování zadávací dokumentace a příprava zadávacího řízení na dodávku Systému elektronického mýta po roce 2016 a poskytovatele služeb s jeho provozem souvisejících. Další úlohou projektového manažera byl výkon činností, které spočívaly v zajištění podpory při výběru odborně způsobilého dodavatele Systému elektronického mýta, v zajištění kontroly a dohledu nad realizací Systému elektronického mýta a jeho uvedením do provozu a v zajištění kontroly a dohledu nad průběhem zkušebního provozu po stanovenou dobu.

Oproti tomu úlohou technicko-organizačního poradce je především zajištění součinnosti stávajícího dodavatele služeb (dále také „generální dodavatel“, popř. „konsorcium společností Kapsch“), a to stran zajištění ucelené technické dokumentace systému, licenčních práv a součinnosti při předávání systému a jeho přebírání nově vybraným dodavatelem služeb. S tím také souvisí příprava zadávací dokumentace pro jednací řízení bez uveřejnění, na jehož základě bude tato

součinnost zasmulvněna, a to včetně zabezpečení samotného zadávacího řízení. Významnou úlohou technicko-organizačního poradce je také příprava zadávací dokumentace pro zadávací řízení na provoz stávajícího Systému elektronického mýta (dále také „SEM“) a podpora v tomto zadávacím řízení. V neposlední řadě se jedná o dohled na implementaci Evropské služby elektronického mýta do stávajícího SEM a dohled nad samotným zkušebním provozem SEM, a to jak po předání nově vybranému dodavateli služeb, tak po implementaci Evropské služby elektronického mýta. Z výše uvedeného pak lze jednoduchým způsobem dovést kruciální rozdílnost úloh projektového manažera a technicko-organizačního poradce.

Pouze podotýkám, že zadávací řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem: „Výkon funkce projektového manažera pro realizaci výkonového zpoplatnění komunikací v ČR po roce 2016“ bylo zrušeno z toho důvodu, že zadavatel dospěl k závěru, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nebylo možné na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení dále pokračoval, a proto v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona o veřejných zakázkách přistoupil ke zrušení zadávacího řízení. Důvody pro zrušení předmětného zadávacího řízení byly dvojího charakteru – časová náročnost zadávacího řízení a zřejmé pochybení zadavatele.

Časová náročnost rušeného zadávacího řízení, jež ve svém důsledku a ve všech souvislostech způsobila, že předmět zadávacího řízení, jak byl vymezen v zadávacích podmínkách co do svého rozsahu, již nepředstavoval pro zadavatele přínos, který byl v okamžiku zahájení zadávacího řízení očekáván a zadavatel již neměl možnost změnit předmět zadávacího řízení ve smyslu změny zadávacích podmínek, stanovení a započetí nového běhu zadávací lhůty.

Zadavatel také pochybil, když svým postupem v zadávacím řízení v rámci dodatečných informací změnou svého výkladu způsobil změnu zadávacích podmínek, jež mohla mít vliv na okruh potenciálních uchazečů, avšak přiměřeně tomu neprodloužil lhůtu pro podání nabídek.

K zasmulvnění technicko-organizačního poradce došlo také z toho důvodu, že Ministerstvu dopravy byla usnesením vlády České republiky č. 693 ze dne 26. srpna 2015 k Základním parametrům zadávací dokumentace pro zadávací řízení na provoz Systému elektronického mýta po roce 2016 uložena povinnost uskutečnit zadávací řízení na provoz stávajícího SEM pro období 3 let, tedy pro roky 2017 - 2019. Uvedené zadávací řízení je realizovatelné při současném splnění dvou základních podmínek. Zaprvé, zadavatel musí umožnit všem uchazečům seznámit se s celým předmětem zadávacího řízení tak, aby uchazeči byli schopni podat kvalifikovanou nabídku, přičemž jediné tak budou podmínky všech uchazečů rovné a žádný z nich nebude diskriminován. Zadruhé, vzhledem k tomu, že SEM je již vybudován, je to žijící provozovaná aplikace a nejedná se o projekt na zelené louce, musí mít zadavatel právní možnost řádné zadávací řízení zrealizovat, tj. zevrubným