

PŘIPOMÍNKY KE SMLUVNÍM PODMÍNKÁM PRO VÝSTAVBU POZEMNÍCH A INŽENÝRSKÝCH STAVEB PROJEKTOVANÝCH OBJEDNATELEM

Praha, 25. srpna 2015

Asociace pro rozvoj infrastruktury (**ARI**) si dovoluje reagovat na znění **Smluvních podmínek pro výstavbu pozemních a inženýrských staveb projektovaných objednatelem** - Obecných podmínek se zpracovanými změnami zvláštních podmínek ve znění k 25.6.2015 (s úpravami dle připomínek MD a SFDI), které obdržela dne 28.7.2015 k možnosti poskytnutí komentářů.

ARI dlouhodobě propaguje zavedení mezinárodních smluvních standardů do prostředí výstavby dopravní infrastruktury v ČR podle smluvních vzorů FIDIC. Dle našeho názoru využití osvědčených standardů je správný krok a proto si dovoluujeme touto formou ocenit několikaměsíční snahu ŘSD a jeho týmu, jehož výsledkem je vznik nového překladu červené knihy FIDIC, která v plném znění slouží jako Obecné podmínky (někdy taky jako **VOP**) a zejména vznik Zvláštních podmínek (někdy taky jako **ZOP**), které upravují a přizpůsobují znění Obecných podmínek.

Nový překlad červené knihy FIDIC považujeme za zdařilý, neboť mnohem více vystihuje podstatu jednotlivých ustanovení červené knihy FIDIC.

Nové zvláštní podmínky

Po obsahové stránce chápeme přizpůsobení podmínek českému právnímu prostředí a praxi. Domníváme se ovšem, že úplné vypuštění některých institutů ze smluvních podmínek a naopak zařazení některých zcela nových ustanovení či institutů může narušit určitou rovnováhu a postupy, které jsou pro červenou knihu FIDIC typické.

Zásadní připomínky

1. Užívání a převzetí díla objednatelem

Podle návrhu ZOP, objednatel fakticky dílo užívá uvedením do provozu, ale až vydáním potvrzení o převzetí díla hodlá převzít odpovědnost za dílo. Až vydání Protokolu o převzetí díla má podle ZOP za následek počátek běhu záruky za jakost a je dokladem o jeho dokončení. Tento systém (oddělení momentu zahájení užívání díla objednatelem od jeho dokončení a převzetí objednatelem) tak jak je popsán v referenci uvedených ustanoveních po úpravách v ZOP vytváří prostor pro nečinnost, průtahy, obstrukce investora při převzetí díla a s tím související spory. Není možné po zhotoviteli požadovat, aby neběžela záruka, nepřešlo na objednatele nebezpečí škody na díle včetně povinnosti dílo udržovat již k uvedení do provozu, kdy je v podstatě naplněn základní účel smlouvy.

Dle našeho názoru, dílo by mělo být převzato a považováno za dokončené, když je užíváno ke svému účelu, což je naplněno již při uvedení stavby do provozu. Není důvod rozlišovat tyto dvě situace resp. instituty v ZOP (uvedení do provozu a převzetí dokončeného díla).

2. Platby za provedené práce a zajištění cash-flow projektu

Jedním z nejdůležitějších předpokladů úspěšného projektu je zajištění **platební morálky** financování projektu. Veřejný investor by měl být příkladem a lze od něj očekávat, že bude úhrady za poskytnuté plnění hradit průběžně bez zbytečných prodlev a oddalování. Jenom tak lze zajistit, že bude na projektu zdravé cash-flow a nebudou vznikat negativní jevy jako finanční problémy zhotovitele a s tím související případný kolaps projektů, zpomalování prací včetně neplacení podzhotovitelům. Průběžné platby bez zbytečných formalizovaných postupů a překážek jsou též předpokladem pro umožnění maximálního a efektivního čerpání dostupných veřejných zdrojů. Úpravy provedené v Pod-článcích 14.6, 14.7 a 14.8 jdou ovšem opačným směrem.

Doporučujeme, vrátit se k původnímu znění VOP, jenž zajišťuje to, aby měl investor dostatečný prostor na kontrolu při úhradách za prováděné práce a zároveň byl pod tlakem možných negativních následků pozdního financování. Nedostatečná míra tlaku smluvních povinností na investora ve vztahu k zajištění financování bude vytvářet nestabilitu projektu se všemi negativními důsledky

3. Vypuštění adjudikace a rozhodčí řízení

Návrh zcela eliminuje úpravu řešení sporů před **Dispute Adjudication Board (DAB)**. Namísto toho představuje nový Pod-čl. 20.5, ve kterém se pouze uvádí, že strany se nejprve pokusí řešit vzniknuvší spory smírně. Dle našeho názoru je DAB možností, jak efektivně a kvalifikovaně řešit případné spory, a to i v průběhu zhotovování díla (zejména v případě tzv. „permanent dispute boardu“). Jde o zavedený institut, jehož úplné odstranění ze smluvních podmínek nepovažujeme pro budoucí vývoj za vhodné.

ARI je detailně seznámena, skrz své členy, s odeslanými připomínkami ostatních profesních sdružení a připomínkových míst, proto se v zájmu zjednodušení společného postupu přidává k těmto připomínkám. Zástupci ARI budou připraveni problematiku diskutovat na projednání dne 27.8.2015 a kdykoli podle potřeby. ARI je připravena poskytnout platformu pro odbornou a transparentní diskuzi mezi zástupci státu, investorských organizací, SFDI a dodavatelů o správném využití nových obchodních podmínek. Jsme přesvědčeni, že jejich správné využívání napomůže ke zvýšení kvality realizovaných staveb dopravní infrastruktury – zrychlením výstavby, dodržováním termínů a snížením počtu sporů a nákladů s nimi spojenými.

S úctou,

Tomáš Janeba
Prezident ARI

Asociace pro rozvoj infrastruktury, 110 00 Praha 1, Národní 10/138
m: 606 640 251, e: office@ceskainfrastruktura.cz, www.ceskainfrastruktura.cz